

Conférence du 11 et 12 avril 2022

Le Mouvement de Réforme, La Pluie de l'Arrière-Saison Et le Saint-Esprit

(Deux études avec questions & réponses)

*À Mahina, Tahiti
Avec Frère John Thiel*

*Adventistes, Mouvement Pèlerin de la Polynésie Française
sermonsdusabbat.com*

Le Mouvement de Réforme et la Pluie de l'Arrière-Saison

Lecture biblique : Deutéronome 32:1 Cieux, prêtez l'oreille, et je parlerai; et que la terre écoute les paroles de ma bouche. 2 Ma doctrine coulera comme la pluie; ma parole tombera comme la rosée; comme des ondées sur la verdure, comme des pluies abondantes sur l'herbe. 3 Car je proclamerai le nom de l'Éternel. Célébrez la grandeur de notre Dieu ! 4 L'œuvre du Rocher est parfaite; car toutes ses voies sont la justice même. C'est un Dieu fidèle et sans iniquité; il est juste et droit.

Ma relation à vous, chers frères et sœurs, a commencé il y a bien longtemps. Lorsque j'étais encore pasteur dans le Mouvement de Réforme, il y a à peu près trente ans de cela, j'ai eu vent du fait que la Polynésie française ouvrirait ses portes au message du Mouvement de Réforme. Et c'était vraiment une grande joie pour moi parce que je maintenais et je présentais très fidèlement moi-même ce message du Mouvement de Réforme. Aujourd'hui je ne fais plus partie de ce mouvement. Et c'est avec une grande joie que j'ai été témoin de votre proximité à nous dans la foi.

Une question : Est-ce juste pour nous d'être séparés du Mouvement de Réforme, ou aurions-nous dû attendre la pluie de l'arrière-saison avant de le quitter ? C'est mon objectif durant ce message aujourd'hui de traiter précisément cette question.

Qu'est-ce que la pluie de l'arrière-saison ?

Tout d'abord, qu'est-ce que la pluie de l'arrière-saison ? Pour cela nous nous tournons vers les paroles de Joël 2:23 :

Joël 2:23 Et vous, enfants de Sion, égarez-vous et réjouissez-vous en l'Éternel votre Dieu! Car il vous donne la pluie de la première saison dans une juste mesure, et il vous envoie une pluie abondante de la première et de la dernière saison, comme autrefois.

Si vous aviez une Bible avec une note de marge comme la Bible anglaise King James, vous pourriez lire ceci :

« Et vous, enfants de Sion, égarez-vous et réjouissez-vous en l'Éternel votre Dieu ! Car il vous a donné un enseignant de justice selon la justice... »

Voilà ici la pluie de la première et de l'arrière-saison. Un Enseignant de justice selon la justice, [ou, comme c'est écrit dans la Bible Sacy, « *un Maître qui vous enseignera la justice* »]. Et si vous vous rappelez des paroles de notre lecture biblique, c'était précisément celles-ci les paroles du Saint-Esprit.

Lisons-les une fois de plus. Que dit-il ?

Deutéronome 32:2 Ma doctrine coulera comme la pluie ; ma parole tombera comme la rosée ; comme des ondées sur la verdure, comme des pluies abondantes sur l'herbe.

La pluie, métaphoriquement parlant, fait référence au Saint-Esprit et à Son enseignement. Et afin d'élargir cela, j'aimerais lire une courte phrase de l'Esprit de prophétie :

Dieu désire que le plan de la rédemption vienne à Son peuple comme la pluie de l'arrière-saison, car ceux-ci perdent rapidement leur lien avec Dieu. (Ms 75, 1899, pp. 4, 5.) {1MR 195.3}

Donc, en réponse directe à cette question « Qu'est-ce que la pluie de l'arrière-saison ? », nous répondons : C'est le Saint-Esprit qui est déversé sur le peuple de Dieu en tant que l'Enseignant de justice selon la justice, ou encore, comme ce Maître qui nous enseigne la justice. C'est Lui dont la doctrine coulera et tombera sur le peuple de Dieu. C'est le plan de la rédemption qui vient au peuple de Dieu *comme la pluie de l'arrière-saison*.

Attendons-nous encore la pluie de l'arrière-saison ?

Et donc c'est cela la question maintenant : Mettre la pluie l'arrière-saison à sa juste place, lui donner la place qui lui revient réellement. Est-ce que nous l'attendons toujours dans le futur ? Ou est-ce que la pluie de l'arrière-saison a déjà été déversée dans le passé ?

J'aimerais pour cela lire une autre citation des écrits d'Ellen White :

Toute l'Ecriture est vraie, mais par une mauvaise application, certains arrivent à de fausses conclusions. Nous sommes engagés dans un terrible conflit qui s'aggravera à mesure que nous approcherons de la dernière lutte. Nous avons un adversaire qui ne sommeille pas ; sans cesse il s'efforce d'influencer l'esprit des hommes qui n'ont pas eu une expérience personnelle dans les enseignements du peuple de Dieu au cours des cinquante dernières années. Certains renverront à l'avenir des vérités applicables à leur temps. Des événements annoncés par la prophétie, et qui ont trouvé leur accomplissement loin dans le passé, sont placés dans l'avenir ; et ces théories ont pour effet de miner la foi de quelques-uns. (Ms 31, 1896.) {MC2 117.2}

J'aimerais que vous considériez attentivement ici que lorsque nous lisons les écrits de Sœur White, Sœur White nous dit que nous devons lire en gardant à l'esprit que ses écrits doivent être lus tout en tenant compte *des temps et des lieux* (voir *Messages choisis*, vol.1, p. 65.1). Donc lorsqu'elle parle ici de ceux « qui n'ont pas eu une expérience personnelle dans les enseignements du peuple de Dieu au cours des cinquante dernières années », elle dit qu'ils prendront des vérités applicables à leur temps et les *renverront à l'avenir*. Donc nous ne voulons pas renvoyer à l'avenir quelque chose qui est déjà en train de se passer.

Lisons une fois de plus dans l'Esprit de prophétie :

J'entendis ceux qui étaient revêtus de l'armure proclamer la vérité avec beaucoup de puissance. Celle-ci produisait son effet. Plusieurs avaient été retenus : des femmes par leurs maris, des enfants par leurs parents. Les âmes sincères qui avaient été empêchées d'entendre la vérité l'acceptaient maintenant avec empressement. Toute crainte de leurs parents avait disparu ; seule comptait pour eux la vérité. Ils avaient eu faim et soif de la vérité ; elle leur était plus chère et plus précieuse que la vie. Je demandai ce qui avait produit ce grand changement.

Un ange me répondit : “C'est la pluie de l'arrière-saison, le rafraîchissement de la part du Seigneur, le grand cri du troisième ange.” {PE 271.2}

Donc quelle est la réponse de l'ange ? En parlant de cette grande œuvre de réveil, il dit : « C'est la pluie de l'arrière-saison, le rafraîchissement de la part du Seigneur, le grand cri du troisième ange. » Est-ce que vous avez remarqué ici que sous l'inspiration on nous apprend que la pluie de l'arrière-saison et le grand cri du troisième ange sont égaux ; ce sont la même chose.

Et donc, ayant maintenant à l'esprit le fait que la pluie de l'arrière-saison et le grand cri du troisième ange sont simultanés et la même chose, suivez attentivement les paroles suivantes de l'Esprit de prophétie :

Le temps de l'épreuve [suprême] est imminent, car le grand cri du troisième ange a déjà commencé dans la révélation de la justice de Christ, le Rédempteur qui pardonne le péché. Ceci est le commencement de la lumière de l'ange qui doit remplir la terre entière de sa gloire. {MC1 425.2}

Donc elle écrivait ici : « *Le temps de l'épreuve suprême est imminent*, » en son temps, au temps d'Ellen White, « *car le grand cri du troisième ange a déjà commencé*. » Et donc nous posons la question : Sommes-nous en train d'attendre la pluie de l'arrière-saison, ou a-t-elle déjà commencé ? Cette déclaration que nous venons de lire vient de la *Review and Herald*, 22 novembre 1892. Et donc Sœur White déclarait en 1892 que le grand cri du troisième ange avait *déjà commencé*. Et rappelez-vous ce que nous avons lu juste avant où nous avons appris que le grand cri du troisième ange et la pluie de l'arrière-saison sont simultanés et égaux. Mais lorsque nous lisons ici que le grand cri avait déjà commencé « *dans la révélation de la justice de Christ* », de quoi parlait-elle ici ? Que voulait-elle dire par *la révélation de la justice de Christ* qui avait déjà eu lieu ? Pour arriver à comprendre cela, nous nous tournons vers les paroles inspirées suivantes :

« *La révélation de la justice de Christ* »

Le Seigneur dans Sa grande miséricorde a envoyé un précieux message à Son peuple par les frères [E. J.] Waggoner et [A. T.] Jones. Ce message avait pour but d'exalter, devant le monde, le Sauveur, le sacrifice pour les péchés du monde entier. Il présentait la justification par la foi dans la Rançon ; il invitait les gens à recevoir la justice de Christ, qui est rendue manifeste par l'obéissance à tous les commandements de Dieu. {EDJ 151.2}

Beaucoup avaient perdu de vue Jésus. Ils avaient besoin que l'on dirige leur regard vers Sa divine personne, Ses mérites et Son amour immuable pour la famille humaine. Tout pouvoir a été remis entre Ses mains, afin qu'Il puisse faire de riches dons aux hommes, accordant le don inestimable de Sa propre justice à l'être humain désespéré. Tel est le message que Dieu a commandé de donner au monde. C'est le message du troisième ange, qui doit être proclamé d'une voix forte, et accompagné d'une large mesure de l'effusion du Saint-Esprit. — Testimonies to Ministers and Gospel Workers, 91, 92 (1895). {EDJ 151.3}

Donc que nous dit ici l'inspiration ? Que la révélation de la justice de Christ, qui avait déjà commencé la pluie de l'arrière-saison et le grand cri, c'était le message qui avait été présenté

en 1888 par les frères Waggoner et Jones. Est-ce que vous avez saisi cela lorsque nous lisions ensemble ? Ce message invitait les gens à recevoir *la justice de Christ*. Et cette justice de Christ serait *rendue manifeste par l'obéissance à tous les commandements de Dieu*. Donc c'est en 1888 qu'a eu lieu le commencement de la pluie de l'arrière-saison et du grand cri du troisième ange.

Le temps de la pluie de l'arrière-saison

Remarquez maintenant attentivement les paroles suivantes de l'Esprit de prophétie

Nous sommes maintenant arrivés aux derniers jours de l'œuvre du message du troisième ange, lorsque Satan agira avec une puissance accrue, car il sait qu'il n'a que peu de temps. Dans le même temps, il nous viendra, par les dons du Saint-Esprit, une diversité d'opérations lors de l'effusion de l'Esprit. C'est le temps de la pluie de l'arrière-saison. {3SM 83.2}

Est-ce que vous avez saisi ce qu'elle disait ici ? En son temps, en 1908, lorsque cette déclaration a été faite, elle disait : « Nous sommes *maintenant* arrivés aux derniers jours de l'œuvre du message du troisième ange », et les dons du Saint-Esprit étaient déversés. Et ensuite elle dit : « C'est le temps de la pluie de l'arrière-saison. » Elle a commencé en 1888, et depuis ce temps-là cela a continué à être la pluie de l'arrière-saison.

Prions instamment, les cœurs contrits, pour que maintenant, au temps de la pluie de l'arrière-saison, les averses de la grâce tombent sur nous. À chaque réunion à laquelle nous assistons, nos prières devraient monter, afin qu'en ce moment même, Dieu réchauffe et hydrate nos âmes. Lorsque nous recherchons le Saint-Esprit, il fera naître en nous la douceur, l'humilité d'esprit et une dépendance consciente de Dieu pour le perfectionnement de la pluie de l'arrière-saison. Si nous prions avec foi pour la bénédiction, nous la recevrons telle que Dieu l'a promise. --*Special Testimonies to Ministers and Workers* (Series A, No. 9, 1897) {TM 508.2}

Qu'est-ce que Sœur White dit qu'ils devaient faire à cette époque ? Elle dit : C'est *maintenant*, au temps de la pluie de l'arrière-saison, que nous devons prier instamment, les cœurs contrits, pour demander ces averses de la grâce, pour que cette œuvre du perfectionnement de la pluie de l'arrière-saison ait lieu dans nos vies.

Et donc, à la lumière de tout ce que nous venons de voir et de lire, est-ce que nous comprenons correctement en concluant que la pluie de l'arrière-saison a commencé en 1888 par la doctrine du Saint-Esprit ? Rappelez-vous des paroles de Deutéronome 32:2. Et les gens étaient appelés à recevoir cela. Et donc pourquoi y-a-t-il tant de gens aujourd'hui qui s'attendent à l'effusion du Saint-Esprit dans la pluie de l'arrière-saison dans l'avenir ? alors que pendant tout ce temps elle se déversait déjà depuis 1888.

Pourquoi certains attendent la pluie dans le futur ?

Découvrons maintenant ensemble pourquoi les personnes s'attendent à cette pluie dans le futur alors qu'elle a déjà commencé et qu'elle continue de se déverser depuis ce temps-là de 1888. Lisons la déclaration suivante :

Mais la grâce représentée par la première pluie ne doit pas être négligée. Seuls ceux qui vivent en accord avec la lumière reçue recevront une lumière encore plus grande. À moins d'avancer chaque jour dans la mise en pratique des vertus chrétiennes actives, nous ne reconnaîtrons pas la manifestation du Saint-Esprit dans la pluie de l'arrière-saison. Elle pourra tomber sur les cœurs tout autour de nous, mais nous ne la discernerons ni ne la recevrons. {VRP 25.2}

Avons-nous reçu une réponse à notre question ? Quelle était la question ? Pourquoi est-ce les gens s'attendent à la pluie de l'arrière-saison dans le futur ? Ces personnes qui s'attendent à la pluie de l'arrière-saison dans le futur, elles doivent avoir rater quelque chose. Parce que depuis 1888, le Saint-Esprit était déversé et tombait sur les cœurs *tout autour*. Mais beaucoup ne savaient pas la discerner ni la recevoir.

Quand est-ce que la première pluie a commencé ? Elle a commencé à la Pentecôte, n'est-ce pas ? Et cette pluie a continué à tomber sur les cœurs depuis ce temps-là jusqu'à aujourd'hui. Et quand est-ce que la pluie de l'arrière-saison a commencé, d'après ce que nous venons de lire ? Elle a commencé lors de la présentation de la justice de Christ par Waggoner et Jones, en 1888. Donc la pluie de l'arrière-saison a commencé à tomber depuis cette date de 1888. La première pluie : depuis la Pentecôte ; la dernière pluie : depuis 1888.

Prédictions inspirées depuis 1888

Et maintenant ce que nous voudrions faire c'est lire certaines paroles de l'inspiration qui prédisent l'expérience du peuple de Dieu depuis 1888 jusqu'à la fin. Rappelez-vous, nous lisons que le message de 1888 était le début de cet ange d'Apocalypse chap. 18.

J'ai vu des anges voler rapidement ça et là dans le ciel, descendre sur la terre, puis remonter au ciel, préparant l'accomplissement de quelque événement important. Ensuite je vis un autre ange, puissant, envoyé sur la terre pour joindre sa voix au troisième ange, et donner force et puissance à son message. Cet ange était doué d'une grande puissance et environné de gloire. Lorsqu'il descendit sur la terre, celle-ci fut éclairée de sa gloire. La lumière qui l'accompagnait pénétrait partout, tandis qu'il criait d'une voix forte : "Elle est tombée, elle est tombée, Babylone la grande, et elle est devenue la demeure des démons, et le repaire de tout esprit immonde, et le repaire de tout oiseau immonde et horrible." Le message proclamant la chute de Babylone, donné par le second ange, est ainsi répété avec la mention additionnelle de la corruption qui a envahi les Églises à partir de 1844. L'œuvre de cet ange arrive à temps pour se joindre à la grande œuvre finale du message du troisième ange au moment où sa proclamation devient un grand cri. Le peuple de Dieu est ainsi préparé pour subsister à l'heure de la tentation qu'il doit bientôt affronter. Je vis ces deux anges environnés d'une grande lumière, et ils s'unirent pour proclamer sans crainte le message du troisième ange. {PE 277.1}

Est-ce que vous avez remarqué ces dernières lignes ? « L'œuvre de cet ange arrive à temps pour se joindre à la grande œuvre finale du message du troisième ange *au moment où sa proclamation devient un grand cri.* » Là, en 1888, l'œuvre de cet ange d'Apocalypse 18 est arrivée, et à partir de ce moment-là, elle devait s'amplifier jusqu'à devenir un grand cri. L'effusion du Saint-Esprit devait leur donner une puissance pour proclamer le message. Et donc ici vous obtenez une vue de ce qui allait se passer dans l'avenir à partir de cette date.

Et nous poursuivons cette ligne de pensée dans la citation suivante :

Notre tâche actuelle consiste à faire retentir ce dernier message de miséricorde dans un monde déchu. Une nouvelle vie descend du ciel et s'empare de tout le peuple de Dieu. Cependant des divisions se produiront dans l'Église. Deux partis se formeront. Le froment et l'ivraie croissent ensemble en attendant la moisson. {MC2 130.2}

Comment est-ce que l'Esprit de prophétie nous prédit et nous présente l'expérience du peuple de Dieu ? Tandis que cette nouvelle puissance descend du ciel par cet autre ange, certaines personnes la recevraient et d'autres personnes ne la recevraient pas. *Des divisions se produiront dans l'Église. Deux partis se formeront.*

Et nous pouvons regarder en arrière aujourd'hui et voir que ce que Sœur White étaient en train de dire ici s'est déjà produit. Que s'est-il passé lors de la Première Guerre mondiale, après 1888 ? À cause de ceux qui acceptaient ce message de 1888, lorsque l'épreuve est arrivée (appelez-vous, nous étions en train de lire à ce sujet, à propos de cette épreuve qui était imminente), il y a deux partis qui se sont formés : le Mouvement de Réforme et la grande Église (adventiste) principale – deux partis. Et remarquez à partir de ce moment-là ce qui est ensuite écrit à ce sujet :

L'œuvre se fera en profondeur et avec toujours plus d'ardeur jusqu'à la fin du temps. Et tous ceux qui sont ouvriers avec Dieu combattront énergiquement pour la foi qui a été donnée une fois aux saints. Ils ne se laisseront pas détourner du message actuel, qui déjà illumine la terre de sa gloire. (Manuscrit 32, 1896.) {MC2 130.3}

Que voulons-nous de plus ? N'est-ce pas déjà assez clair ? « *L'œuvre se fera en profondeur et avec toujours plus d'ardeur jusqu'à la fin du temps.* » Et la formation de ces deux groupes s'intensifiera de plus en plus. *Ceux qui sont ouvriers avec Dieu*, ceux qui acceptent ce message, *combattront énergiquement pour le message qui déjà illumine la terre*. Donc voilà la prédiction de l'avenir par l'Esprit de prophétie ; cela devient de plus en plus intense.

Et comme je l'ai mentionné, dû à l'activité de ce message, une séparation a eu lieu lors de la Première Guerre mondiale. Ça c'était le début du Mouvement de Réforme. Mais au fur et à mesure que l'œuvre devient de plus en plus intense et se fait de plus en plus en profondeur, et que l'œuvre de maintenir et de présenter ce puissant message est accompli par les fidèles ouvriers, à quoi pouvions-nous nous attendre au sein du Mouvement de Réforme ? Que s'est-il passé en 1951. Il y a eu une scission, une division dans la Réforme. Mais cela devient plus profond encore que cela. Nous lisons à ce sujet dans la Tragédie des siècles. Suivez attentivement ce qui se passerait même au sein du Mouvement de Réforme :

Une nouvelle forme donnée à la cause

Le même processus ne s'est-il pas répété dans presque toutes les Églises soi-disant protestantes ? À mesure que disparaissent les hommes qui les avaient fondées, et qui possédaient le véritable esprit de réforme, leurs descendants s'avancent et "donnent une nouvelle forme à la cause." Tout en s'accrochant aveuglément au crédo de leurs pères et en refusant d'accepter toute vérité plus avancée que ce qu'ils avaient vu, les enfants des réformateurs s'éloignent

largement de leur exemple d'humilité, d'abnégation et de renoncement au monde. Ainsi "la première simplicité disparaît." Un déluge païen se répandant dans l'Église, entraîne "avec lui ses coutumes, ses pratiques, et ses idoles." {TS 415.2}

Alors que vous écoutiez ces paroles, est-ce que vous pouvez voir ce qui peut se passer, même avec les réformateurs et leurs enfants et les nouveaux convertis ? Lorsque la séparation a eu lieu au sein de l'Église adventiste du septième jour lors de la Première Guerre mondiale, les adventistes du septième jour fidèles, qui sont ensuite devenus réformateurs, sont sortis à cause et en raison de la puissance du message de 1888. Le message était rendu manifeste par une *obéissance à tous les commandements de Dieu*. Que s'est-il passé depuis ce temps-là ? Combien de générations se sont écoulées entre nous aujourd'hui et ces réformateurs-là ? Ils ne sont même plus vivants aujourd'hui. Leurs enfants sont nos arrière-grands-parents. Et nos parents sont les enfants de leurs enfants. Et donc que se passe-t-il ici, selon la déclaration que nous venons de lire ? Quel est le danger du Mouvement de Réforme ? D'après cette déclaration, ont-ils donné une nouvelle forme à la cause ?

« Nous avons vécu la pluie de l'arrière-saison ! »

Un bon nombre d'entre vous connaissent déjà le Frère A. C. Sas. Il est venu d'ailleurs à l'époque pour commencer le Mouvement de Réforme chez vous en Polynésie française. Sa mère était l'une des personnes qui étaient à l'origine sorti de l'Église adventiste pour fonder le Mouvement de Réforme. Ce frère-là s'est assis un jour dans mon séjour et nous avons parlé ensemble. Et il m'a dit ce que sa mère lui avait dit. Elle lui avait dit qu'elle et les autres frères et sœurs avec elles avaient déjà vécu et fait l'expérience de l'effusion du Saint-Esprit dans la pluie de l'arrière-saison lorsqu'ils avaient quitté l'Église adventiste du septième jour pour rester fidèles et ensuite former le Mouvement de Réforme. Cette effusion-là leur a donné la puissance pour demeurer fidèles au beau milieu de cet éclat de la Première Guerre mondiale. Mais au fur et à mesure de mon échange avec Frère Sas, il a fini par me dire ce qu'il avait dit à sa mère en réponse ; il lui a dit : « Non, Mère, la pluie de l'arrière-saison est encore à venir. » Elle lui a répondu avec véhémence : « Non, mon fils ! Nous avons fait l'expérience de la pluie de l'arrière-saison ! »

Et donc nous voilà ici aujourd'hui. Sommes-nous comme A. C. Sas et nous attendons la pluie de l'arrière-saison ? Ou est-ce que le Mouvement de Réforme actuel a raté quelque chose ?

Si vous épousez le message de 1888 tel qu'il fut présenté par les frères Jones et Waggoner, et que vous le présentez au peuple, comment est-ce que le Mouvement de Réforme y répondra aujourd'hui ? Je peux vous partager *mon* expérience : Je me réjouissais intérieurement de ce message de 1888. Et quand je suis entré dans le Mouvement de Réforme, j'ai vu le lien entre le message de 1888 et la Réforme. Et quand, en 1973, je me suis joints au Mouvement de Réforme, je me réjouissais du fait qu'ils voyaient que leur commencement avait eu lieu en 1888. Je me disais : « Loué soit le Seigneur ! c'est l'Église de Dieu ! » Mais au fur et à mesure que j'ai continué et que j'ai plus tard été appelé dans le ministère, je prêchai ce message de 1888, et, lié à cela, les vérités sur la nature de Christ. Puis quand j'étais dirigeant de champ en Nouvelle Zélande en 1984, j'ai fait une expérience choquante. Je proclamais ce que Waggoner et Jones avaient proclamé, et j'ai commencé à rencontrer de l'opposition. J'étais vraiment surpris.

Pourquoi s'opposeraient-ils précisément à ce message-là qui constituait la pluie de l'arrière-saison à cette époque-là ?

L'essence du message de 1888

Et pour bien vous faire comprendre ce que j'essaie ici de vous partager, j'aimerais vous partager cette citation suivante du Frère A. T. Jones, où il disait ceci :

N'oubliez pas non plus que le mystère de Dieu ce n'est pas Dieu manifesté dans une chair sans péché, mais Dieu manifesté dans la chair de péché. Il ne pourrait jamais y avoir eu le moindre mystère dans le fait que Dieu se soit manifesté dans une chair sans péché — pour une personne qui n'avait aucun lien quelconque avec le péché. Ce serait plutôt évident. Mais qu'il puisse se manifester dans une chair chargée de péché et de toutes les tendances du péché, telle que la nôtre, voilà qui est un mystère. Oui, c'est le mystère de Dieu. Et c'est un fait glorieux, merci Seigneur ! Croyez-y. Et devant le monde entier, et pour la joie de chaque personne dans le monde, il a démontré en Jésus-Christ que ce grand mystère est bien un fait réel dans l'expérience humaine. En effet, "puis donc que les enfants participent de la chair et du sang, il en a aussi de même participé." "Il a fallu qu'il devînt semblable en toutes choses à ses frères." Et donc Dieu "l'a fait devenir péché pour nous." Il "a fait venir sur lui l'iniquité de nous tous." Ainsi, dans notre chair, ayant notre nature, chargé d'iniquité, et étant lui-même devenu péché, Jésus-Christ a vécu dans ce monde, tenté comme nous en toutes choses ; et pourtant Dieu l'a toujours fait triompher en lui, et a manifesté par lui l'odeur de sa connaissance en tous lieux. Ainsi, Dieu a été manifesté en chair — dans notre chair, dans une chair humaine chargée de péché — et rendue pécheresse en elle-même, faible et tentée comme la nôtre l'est. Et ainsi le mystère de Dieu a été porté à la connaissance de toutes les nations pour l'obéissance de la foi. Oh, croyez-y ! {29 septembre 1896 ATJ, ARSH 621.7}

Est-ce que vous avez discerné ici ce message de la justice de Christ qu'il a gagnée/obtenue à travers Son combat avec la chair ? La justice de Jésus est acquise par ce combat avec la chair, et Jésus a vaincu la chair et nous a donné la victoire sur elle. Et dans la déclaration suivante, nous continuons :

Et ainsi, étant dans une chair semblable à la chair du péché, Il a condamné le péché dans la chair. {21 février 1895 ATJ, GCB 266.8}

Toutes les tendances au péché qui sont en moi étaient en Lui, et Il n'a jamais permis à aucune d'entre elles d'apparaître en Lui. Toutes les tendances au péché qui sont en vous étaient en Lui, et Il n'en a jamais laissé apparaître une seule — toutes furent mises sous le pied et maintenues à terre. Toutes les tendances au péché qui existent dans les autres étaient en Lui, et Il n'en a jamais laissé apparaître une seule. Cela signifie simplement que toutes les tendances au péché qui existent dans la chair humaine étaient dans Sa chair humaine, et qu'il n'en a jamais laissé apparaître une seule ; Il les a toutes vaincues. Et en Lui nous avons tous la victoire sur elles toutes. {21 février 1895 ATJ, GCB 267.1}

Voilà ce qui était présenté par Waggoner et Jones, le vif du sujet.

Opposition catégorique du Mouvement de Réforme au message de 1888

Comment donc est-ce que le Mouvement de Réforme réagit à cette doctrine ? Ils se sont opposés à ce que j'enseignais. D'ailleurs, il y a un article qui a été rédigé à l'issu de la 18^{ème} Session de la Conférence Générale de 1999, dans laquelle ils réitéraient tout d'abord une déclaration formulée en 1987, qui disait ceci :

Bien qu'il [Christ] ait pris notre nature déchue, nous croyons, en harmonie avec ce qui est écrit, qu'il n'y a en Lui aucune propension au péché, mais qu'il était tenté de l'extérieur, pas de l'intérieur, comme nous en toutes choses, cependant sans péché. —*Déclaration de 1987 du Mouvement de Réforme sur "La nature humaine de Christ"*.

C'était là une déclaration complètement opposée à ce que Waggoner et Jones disaient et enseignaient.

Ce sujet ne devrait pas être discuté davantage car il s'agit du "mystère de tous les mystères" et tout notre enseignement devrait être basé sur un "Ainsi dit l'Éternel", et non sur des opinions personnelles. —*Ibid.*

Donc est-ce que vous pouvez voir où je me suis retrouvé vis-à-vis de tout cela ? Je n'étais plus en mesure de prêcher le message de 1888, parce que nous étions appelés à ne plus en discuter parce que c'est un *mystère*. Et vous venez d'entendre, à travers la citation précédente de Jones, que ce message c'était le message que prêchaient les frères Waggoner et Jones.

Ensuite, voilà la déclaration qu'ils ont faite en 1999, où ils disaient catégoriquement :

Les tendances ou les propensions au mal sont des penchants, des inclinations, des dispositions au mal. Ceux-ci résident dans notre pensée, et pas dans notre chair physique (*Adventist Home*, pp. 127, 128). Christ n'avait aucun de ceux-ci dans Sa pensée ou dans Sa chair (nature humaine). L'œuvre de la conversion est le processus que Dieu utilise pour retirer ces dispositions au mal de notre nature. —*Déclaration de 1999 du Mouvement de Réforme sur "La nature humaine de Christ"*.

Est-ce que vous pouvez voir pourquoi je ne pouvais pas rester dans ce Mouvement ? Et donc je vous demande maintenant et aujourd'hui : Le Mouvement de Réforme actuel a-t-il accepté la pluie de l'arrière-saison s'il rejette ce message ?

Si nous croyons au message de 1888 et que nous nous engageons dans les vertus chrétiennes actives que ce message nous offre, pouvons-nous demeurer en harmonie avec le Mouvement de Réforme ? C'est à cette conclusion que notre méditation et notre message nous amène aujourd'hui, pour que ce soit vraiment clair dans notre esprit où nous nous situons et nous devrions nous situer vis-à-vis de tout cela. Devons-nous attendre la pluie de l'arrière-saison, si elle a déjà commencé à se déverser dès 1888 ? Pouvons-nous sans risque nous écarter de ce mouvement pour nous mettre en harmonie avec un mouvement qui présente ce message de 1888 ? Je vous laisse le soin de répondre à cette question par vous-mêmes.

Questions et Réponses

▪ 1^{er} échange (La marque de la bête) :

Question Frère A. : Ma question porte sur le troisième ange. Dans Apocalypse chap. 14, il est écrit qu'un troisième ange suivit après que le second ait donné son message. [Apocalypse 14:9-11 cité.] Le troisième ange parle de la marque de la bête. Donc ma question c'est : Quel est le rapport entre la pluie de l'arrière-saison et ce que prêche le troisième ange. On parle de la pluie de l'arrière-saison, mais ici, dans ma Bible, le message du troisième ange c'est la marque de la bête. J'essaie de comprendre.

Réponse Frère John : Effectivement, la marque de la bête fait bien partie du troisième ange, mais cela n'est pas tout. Si tu continues de lire, tu vois qu'il est écrit que « C'est ici la patience des saints, ce sont ici ceux qui gardent les commandements de Dieu, et la foi de Jésus. » Et donc le message que je viens de présenter ici au sujet de 1888, c'est le message du Saint-Esprit qui, dans Sa doctrine, touche les cœurs du peuple de Dieu, pour qu'ils puissent vivre en harmonie avec tous les commandements de Dieu. Et lorsque l'épreuve arrive, comme cela a été le cas lors de la Première Guerre mondiale, à la fois le Sabbat et le meurtre, le quatrième et le sixième commandement (« Tu ne tueras point ») étaient le test. C'était ça le test, c'était cela l'épreuve lors de la Première Guerre mondiale. Et ce peuple qui accepte ce message de la pluie de l'arrière-saison à partir de 1888, il est finalement amené au premier plan lorsque la marque de la bête est mise en vigueur, à savoir les lois du dimanche. Ils se tiendront devant les tribunaux pour rendre témoignage et défendre leur foi en ce temps-là, de la même manière que les frères du Mouvement de Réforme s'étaient retrouvés devant les tribunaux à cause de leur décision de ne pas participer à la guerre, de ne pas prendre les armes et de ne pas enfreindre le Sabbat. Et donc la réelle prédication contre la marque de la bête, ce n'est pas seulement de prêcher contre la papauté et le dimanche. C'est bien plus que ça. Lorsque nous devons défendre notre foi et nos convictions sur le Sabbat par opposition au dimanche, c'est à ce moment-là que nos vertus chrétiennes actives seront éprouvées. Il y a beaucoup de personnes qui prêchent cette distinction entre le Sabbat et le dimanche, et qui disent que tout le problème réside dans cela, mais qui ne comprennent pas vraiment le cœur du sujet. Ils parlent de la papauté, etc., mais ils n'accomplissent pas cette œuvre avec le bon esprit. Et donc c'est l'esprit avec lequel ils agissent et avec lequel ils parlent [qui fera la différence] ; les vertus chrétiennes actives seront révélées par le véritable peuple de Dieu lorsque les lois du dimanche seront mises en vigueur.

▪ 2^e échange (Le virus, le vaccin et le test) :

Frère A. : J'ai remarqué qu'aujourd'hui la technologie a beaucoup avancé. J'ai reçu des informations au sujet de la micropuce et de celui qui l'a inventé, et il dit qu'ils ont atteint un très haut niveau de technologie avec cette micropuce qui est mentionnée dans la Bible. Et quand la maladie [Covid-19] est arrivée, les élites ont créé un virus pour dépeupler le monde. Et ce n'est pas juste pour dépeupler le monde, cela a à voir avec le vaccin qui, en fait, est un test. Et en effet, ça a marché pour rassembler le monde entier. Et quand il a fallu fermer les églises,

ils ont fermé les églises... Et donc ce test a marché, et pour moi, ce vaccin va conduire à la marque ; c'est pour préparer le monde entier.

Réponse Frère John : Tu as fait une déclaration dans laquelle tu as présenté ta fervente croyance. Et quand bien même je suis d'accord avec toi sur le fait que ce soit, bien évidemment, un test pour voir si nous allons plus tard recevoir la marque [de la bête] ou non, toutefois nous ne devrions pas embrouiller les choses et confondre ce test de la vaccination avec la marque de la bête. Parce que la marque de la bête c'est l'observation du dimanche imposée au peuple de Dieu. Mais c'est vrai que le monde est en train d'être conditionné par ces obligations vaccinales pour le préparer à cette question de la marque de la bête. Et afin de te répondre un peu davantage, je ne crois pas personnellement que je devrais prendre part à cette vaccination, parce que je crois que Dieu me protègera [et nous protègera] de ces pestes, si nous obéissons à Son message et à Ses conseils. C'est cela le vrai test : si oui ou non nous allons suivre les conseils de Dieu. Mais c'est la raison pour laquelle je ne peux pas venir aujourd'hui vous rendre visite, parce que, à moins que je reçoive la vaccination, je ne peux pas à la fois venir chez vous et ensuite rentrer en Australie sans avoir été vacciné. Mais ce que nous devons proclamer et ce que nous devons prêcher, ce sont les vraies lois de la santé, qui nous ont été données [dans le message de la réforme sanitaire], et la vérité sur le véritable peuple de Dieu qui garde les commandements de Dieu et qui garde le Sabbat, à la différence du dimanche. C'est cela que nous devons proclamer et prêcher.

▪ **3^e échange (La pluie de l'arrière-saison et le Mouvement de Réforme) :**

Question Frère B. : Je m'appelle —, je suis membre de l'Église adventiste. Ma question c'est : En tant qu'adventiste, j'aimerais être sûr au sujet de la pluie de l'arrière-saison. Dans l'enseignement adventiste que j'ai toujours connu, les disciples ont reçu la première pluie, et nous, qui vivons aujourd'hui, devons recevoir la pluie de l'arrière-saison. C'est l'enseignement adventiste. Un jour, j'ai rencontré un évangéliste, membre du Mouvement de Réforme, il s'appelle —. Quand je lui ai parlé de l'enseignement que j'avais toujours connu parmi les adventistes, il m'a dit que nous, qui sommes le peuple en ces derniers jours, nous ne pouvons pas nous attendre à recevoir la pluie de l'arrière-saison si nous n'avons pas reçu la première pluie. Il m'a dit : Les disciples ont reçu la première pluie, ils n'avaient pas reçu la pluie de l'arrière-saison, et donc c'est pour cela que nous ne pouvons pas aujourd'hui attendre de recevoir la pluie de l'arrière-saison ; nous devons nous efforcer de recevoir la première pluie, comme les disciples l'avaient fait. Quand j'ai commencé à comparer ce qu'on m'avait enseigné chez les adventistes avec ce que cet évangéliste m'a dit, j'étais un peu confus. Et donc c'est pour cela que j'aimerai être sûr maintenant. Nous, le peuple en ces derniers jours, que devons-nous attendre et que devons-nous recevoir ? Devons-nous recevoir la première pluie ou devons-nous recevoir la pluie de l'arrière-saison ?

Réponse Frère John : Donc, dans les déclarations que j'ai lues juste avant, y compris certaines que je n'ai pas incluses ici pour une question de temps, Sœur White dit que, pour que nous recevions la pluie de l'arrière-saison, nous devons d'abord recevoir la première pluie. Et elle dit que si nous n'avons pas reçu la première pluie, nous ne discernerons ni ne pourrons recevoir la pluie de l'arrière-saison (voir *Vous recevrez une puissance*, p. 25.2). Donc peux-tu voir

que nous avons besoin à la fois de la première pluie et de la pluie de l'arrière-saison ensemble, et que nous avons besoin de la première pluie afin de recevoir la dernière pluie ? Et nous avons besoin de comprendre que cela est lié à la doctrine du Saint-Esprit, cet *Enseignant de justice selon la justice*, comme nous l'avions lu dans Joël chapitre 2, verset 23. Et c'est cette dernière doctrine de la justice selon la justice qui doit nous préparer pour être en mesure d'entrer dans le ciel. J'espère que cela a répondu à ta question.

Frère B.: Donc si j'ai bien compris, comparé à ce que j'ai toujours connu et à ce que les adventistes ont toujours enseigné et enseignent encore aujourd'hui sur le fait que nous devons attendre la pluie de l'arrière-saison, et comparant cela à ce que m'a dit cet évangéliste, que nous avons besoin de recevoir la première pluie pour recevoir la pluie de l'arrière-saison, tout cela est correct ?

Frère John : Oui, en effet, ce que cet évangéliste t'a dit est bel et bien correct, en harmonie avec ce que j'ai aussi partagé ce soir. Mais laisse-moi ajouter que les enseignements de l'Église adventiste d'aujourd'hui ne sont plus en harmonie avec les premiers enseignements des pionniers de l'Église adventiste.

Frère B.: Donc cela veut dire que ce que ce Frère — disait, c'était le premier message des adventistes, c'est ça ?

Frère John : Oui, en effet, c'est bel et bien ça, parce que c'est exactement ce que Sœur White a écrit. En effet, les frères de la Réforme voient juste sur de nombreux sujets. Mais, comme nous l'avons vu aujourd'hui, ils ont quand même raté quelque chose. C'est juste qu'ils ont perdu de vue et qu'ils ont lâché prise du message de 1888.

Frère B.: Et donc ça c'est le seul problème avec la Réforme aujourd'hui, mais mis à part cela, tout ce que la Réforme dit est la vérité, en harmonie avec l'enseignement adventiste ?

Frère John : Les doctrines extérieures, oui. Mais le message central de la justice de Christ, c'est ce qu'ils ont raté et ce qu'ils ont perdu de vue. Le problème c'est que nous pouvons devenir comme les pharisiens, comme l'Église laodicéenne, qui a toutes les vérités mais qui a perdu la vie, la puissance et le cœur de ces vérités-là. Il se peut que nous prêchions la loi et la loi et la loi, et que nous devenions aussi secs et arides que les collines de Guilboa, comme Sœur White l'a écrit.

Frère B.: Je suis content d'apprendre aujourd'hui que la pluie de l'arrière-saison a commencé en 1888, alors que j'avais toujours pensé et cru que nous attendions la pluie de l'arrière-saison.

Frère John : Amen, loué soit le Seigneur.

Frère B.: Merci beaucoup.

▪ **4^e échange (Les adventistes, la Réforme et l'Église triomphante):**

Question Frère B. : Deuxième question : Par rapport aux adventistes, où sont-ils situés aujourd'hui ?

Réponse Frère John : Dans la Première Guerre mondiale, ils [les adventistes] ont capitulé de leur position du véritable peuple de Dieu qui garde Ses commandements. Quand bien même ils sont restés fidèles à de nombreuses choses de la parole de Dieu, toutefois la véritable observation de la loi, et tout particulièrement le commandement qui dit « Tu ne tueras point » et celui qui dit « Souviens-toi du Sabbat » ont été complètement transgressés. Et à partir de ce temps-là, ils ont graduellement abandonné cette condition [spirituelle] de cette Église qui était fidèle à tous les commandements de Dieu, à toute la volonté de Dieu et à cet adventisme primitif. Et nous, en tant que *Mouvement pèlerin*, avons pour objectif de rester fidèles à, et de maintenir toutes les doctrines qui étaient autrefois enseignées, en harmonie avec cette déclaration que nous avons lue où il était question de ces *cinquante dernière années* (*Messages choisis*, vol. 2, p. 117.2). C'est l'objectif et le but de notre mouvement. Si vous vous souvenez, nous avions lu juste avant que *l'œuvre se fera en profondeur et avec toujours plus d'ardeur*, et que nous devons combattre *énergiquement pour la foi qui a été donnée une fois aux saints* (*Messages choisis*, vol. 2, p. 130.3).

Frère B. : Pour moi qui suis adventiste et qui essaie de comprendre les enseignements de la Réforme, j'avais pensé qu'en quittant les adventistes et en rejoignant le Mouvement de Réforme, j'été arrivé à la dernière phase de mon expérience. Donc cela veut dire que je suis sorti de chez les adventistes et je suis entré dans la Réforme, et maintenant j'apprends qu'il y a un autre mouvement, cette autre voix. Donc cela veut dire que je dois quitter la Réforme pour rejoindre cette autre voix ?

Frère John : C'est à toi de réfléchir à cette question à la lumière de la parole de Dieu. Parce que, dans Apocalypse chap. 18, nous lisons qu'il y a cet autre ange, qui, comme nous l'avons vu, a trouvé son accomplissement dans la naissance du Mouvement de Réforme. Mais comme nous l'avons vu, le criblage s'intensifie de plus en plus, jusqu'à ce que nous en arrivions au point où, comme c'est écrit dans Apocalypse chap. 12, verset 17, Satan fait la guerre... Il ne fait pas la guerre à la femme ; il est en colère avec la femme ; et il est aussi en colère avec la postérité de la femme ; mais il fait la guerre *aux restes* de la postérité de la femme. Donc le criblage devient de plus en plus intense. Et donc, dans ton expérience, dans votre expérience, comme dans la mienne, il nous faut être criblés et sortir, et encore sortir, et encore sortir, jusqu'à ce que nous devenions un tout petit reste. C'est là le peuple dont nous, si toi et moi sommes fidèles, nous ferons partie, et c'est à la suite de cela que le diable nous fera la guerre.

Frère B. : Lorsque je fréquentais la Réforme, j'écoutais toujours les enseignements du Frère — ; et lors d'une de ses études (dont je me souviens encore très bien), il disait que la Réforme est déjà le reste des adventistes. Il disait que ce n'est pas parce que nous faisons partie de ce reste de la Réforme, ce reste des adventistes, que notre course est terminée. Il disait : « Gardez à l'esprit, nous ici dans la Réforme, nous sommes le reste des adventistes ; nous sommes l'Église militante ; mais il y aura l'Église triomphante. » Et donc ce soir, alors que j'entend cet enseignement d'une autre voix, et comme tu l'as dit, si notre vocation aujourd'hui est de sortir et sortir et sortir, ma question c'est : Ce que le Frère — disait sur l'Église militante et l'Église triomphante, est-ce que c'est la même chose que ce que nous avons entendu aujourd'hui, qu'après la Réforme il y a encore un autre groupe, qui s'appelle « une autre voix » ?

Frère John : Rappelle-toi de ce à quoi je faisais référence dans Apocalypse chap. 12, verset 17. Si [ce frère] dit que la Réforme ce sont les restes, [alors il y a un problème]. L'Église adventiste est la femme, mais il est écrit que de la femme est sorti une postérité, et que de la postérité procède les restes de la postérité. Donc selon cette prophétie-là, la Réforme est née du sein de l'Église adventiste du septième jour ; c'est elle qui est la *postérité*. Et comme vous m'avez entendu le présenter d'après les écrits de Sœur White, le peuple fidèle qui reçoit la pluie de l'arrière-saison, ils combattront pour la pure vérité et ils la mettront en pratique. Et nous avons vu aussi, vous vous rappellerez, que la Réforme a rejeté ce qui faisait le cœur du message de 1888. Donc, comme nous l'avions lu dans cette autre déclaration, les enfants de réformateurs sont venus et ont donné une nouvelle forme à la cause, et puisqu'ils ont donc rejeté ce message, nous ne pouvons pas continuer en harmonie avec ces personnes qui ont rejeté le message de la nature de Christ. Et donc l'Église adventiste, c'est la femme ; le Mouvement de Réforme, c'est la postérité de la femme ; et les restes de sa postérité, ce sont ceux qui demeurent fidèles à la vérité à la fin et qui sont l'Église triomphante.

Frère B. : Donc les restes de la postérité de la femme, c'est la Réforme ?

Frère John : Non. La postérité c'est la Réforme.

Frère B. : Donc les restes de la postérité de la femme, comme nous l'avons entendu ce soir, c'est l'autre voix, c'est ça ?

Frère John : C'est exact.

Frère B. : Merci beaucoup.

▪ **5^{ème} échange (En esprit et en vérité | les deux maisons d'Israël) :**

Question Frère A. : Tout le monde dit : Nous avons la vérité, la vérité est ici. Mais rappelez-vous ce que Jésus-Christ avait dit dans Son entretien avec la femme samaritaine. La femme samaritaine avait dit à Jésus : « Nos pères ont adoré sur cette montagne, et vous, vous dites que le lieu où il faut adorer est à Jérusalem. » Et Jésus lui a dit : « Femme, crois-moi ; le temps vient que vous n'adorerez plus le Père ni sur cette montagne, ni à Jérusalem. » Mais ce sera en esprit et en vérité. Peux-tu m'expliquer ce que Jésus veut dire par « En esprit et en vérité » ? Il s'agit ici d'une question d'adoration.

Réponse Frère John : Exactement. C'est précisément le message que je vous ai partagé aujourd'hui ! Adorer Dieu non seulement en vérité, mais dans l'esprit du message de 1888 que nous avons reçu. C'est là tout le cœur du sujet, que nous ayons non pas seulement la vérité, mais que nous ayons l'*esprit* de la vérité. Et en réponse à ta question : Là où nous sommes aujourd'hui, c'est exactement là où l'Église de Christ se trouvait de Son temps. Il y avait *deux maisons d'Israël* – les Samaritains et les Juifs (parce que les Samaritains représentaient les dix tribus depuis longtemps déchues). Aujourd'hui, nous avons l'Église adventiste du septième jour, qui est devenue comme l'Église samaritaine, et nous avons le Mouvement de Réforme, qui sont comme les Juifs d'antan. Mais Jésus est venu pour susciter un petit groupe de disciples fidèles qui serait le reste de ces deux maisons-là.

Les échanges suivants ont eu lieu après la deuxième étude, mais portait sur la première.

▪ **6^e échange (Recevoir la pluie de l'arrière-saison) :**

Question Frère B. : Ma première question, c'est sur le sujet d'hier soir. Hier soir, on avait parlé sur la pluie de l'arrière-saison. Comment reconnaître que tu as reçu la pluie de l'arrière-saison ?

Réponse Frère John : Si nous recevons et acceptons l'œuvre et le message de 1888, qui devient ensuite le motif qui nous pousse à faire tout ce que Dieu veut que nous fassions, alors nous pouvons reconnaître que nous avons reçu la pluie de l'arrière-saison. Mais comme je vous l'avais lu, il se peut que cette pluie tombe sur des cœurs tout autour de nous, et que nous nous ne la discernions ni ne la recevions. Et cela rejoint ce dont nous discutions juste avant. Ce que le Mouvement de Réforme a fait, c'est qu'ils ont commencé à débattre sur la doctrine de la nature de Christ. Au lieu de l'accepter telle qu'elle est et de s'en saisir dans la pratique de notre vie, nous débattons la doctrine ça et là, et nous ratons complètement la pluie de l'arrière-saison.

▪ **7^e échange (Tenté de l'intérieur) :**

Question Frère B. : Deuxième question : Hier soir, vous disiez que la Réforme, tout ce qu'ils prêchent, c'est exact. [Fr. John : Pas tout.] Non, pas tout. Mais la Réforme, ils ont un problème ; ils disent que Jésus a été tenté seulement de l'extérieur, pas de l'intérieur. Ma question : Je voudrais comprendre, si Jésus n'a pas été tenté de l'intérieur, sur quelle base Il n'a pas été tenté de l'intérieur ?

Réponse Frère John : Eh bien, ça c'est qu'ils [la Réforme] disent. Ce n'est pas ce que je dis. Ils n'acceptent pas le fait que Jésus avait le péché dans Sa chair. Et parce que A. T. Jones et E. J. Waggoner présentaient que Jésus avait le péché de chacun d'entre nous dans Sa chair, c'est pour cela qu'il pouvait être tenté de l'intérieur de même que de l'extérieur. Si Jésus avait notre péché dans Sa chair mais que Sa pensée l'a rejeté, alors Il n'a jamais eu de péché. Les sentiments et les pensées qui venaient à Lui étaient une tentation venant de la chair de péché. Et c'est pour cela qu'il est notre Sauveur. Il a vaincu les tentations de la chair. Mais la Réforme dit qu'il n'a pas été tenté de l'intérieur. Il y a une sérieuse erreur dans cet enseignement.

Frère B. : Voilà, en voyant cette déclaration-là [voir *La déclaration de 1987 du Mouvement de Réforme sur « la nature humaine de Christ »*], je me suis posé la question : De quel intérieur ils parlaient ? À l'intérieur de l'Église ou bien à l'intérieur de Jésus même ?

Frère John : De l'intérieur de Son corps. C'est cela qu'ils voulaient dire. Et je comprends très bien leur déclaration parce que l'article que j'avais moi-même rédigé [avant cela] avait été envoyé à la Conférence Générale, et c'est précisément les choses que j'avais écrites qu'ils rejetaient à travers cette déclaration-là [de 1987]. C'est la raison d'être de cette déclaration.

Le Saint-Esprit

C'est un plaisir d'être encore une fois avec vous ce soir. C'est seulement dommage que je ne puisse pas être présent en chair et en os. Dieu voulant, nous nous rencontrons peut-être un jour face à face ; mais nous laisserons cette possibilité entre les mains du Seigneur.

Ce soir, j'aimerais vous partager en quelque sorte une suite de notre méditation d'hier soir. Parce qu'hier soir nous avons abordé le sujet de l'effusion du Saint-Esprit dans la pluie de l'arrière-saison. Donc ce soir, nous voulons plonger nos regards plus profondément dans la question du Saint-Esprit, tout particulièrement parce que nous sommes aujourd'hui entourés d'enseignements selon lesquels le Saint-Esprit n'est pas une personne. Et le rejet de la doctrine catholique de la Trinité a été poussé à de tels extrêmes que nous ne croyons même plus ce qui était autrefois enseigné, à savoir, qu'il y a trois personnes dans la Divinité. J'ai envie surtout de vous partager aujourd'hui le Saint-Esprit. Mais je veux toutefois et tout d'abord renforcer dans notre esprit qu'il y a bel et bien trois personnes dans la Divinité. Pour découvrir cela de manière très simple, nous nous tournons vers les paroles de Genèse chap. 1.

L'Esprit à la Création

Genèse 1:1 Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre. 2 Or la terre était informe et vide, et les ténèbres étaient à la surface de l'abîme, et l'Esprit de Dieu se mouvait sur les eaux.

Hier soir, le frère me posait une question sur le mouvement de l'Esprit sur les eaux, et c'est ce que nous lisons maintenant. Nous lisons ici au sujet du temps où Dieu a créé le monde. Donc Dieu a créé « les cieux et la terre ... et l'Esprit de Dieu se mouvait sur les eaux. Et Dieu dit : Que la lumière soit. »

Selon la connaissance que nous possédons de la Bible, nous savons que Jésus est appelé la Parole, que le Père est la première Personne de la Divinité, et dans cette déclaration ici le Saint-Esprit est Celui qui *se meut*. Quand il est écrit que « Dieu dit », nous avons là la Parole. Nous voyons donc le Père, le Fils et le Saint-Esprit. Mais tournons-nous maintenant vers le verset 26.

Genèse 1:26 Puis Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, et sur les oiseaux des cieux, et sur le bétail, et sur toute la terre, et sur tous les reptiles qui rampent sur la terre.

Donc vous remarquez qu'ici Dieu dit : « *Faisons l'homme à notre image.* » Il n'est pas écrit : « *Dieu dit : Je vais faire l'homme à mon image.* » Il est écrit : « *Faisons l'homme à notre image.* » Parce que Dieu est Père, Fils et Saint-Esprit. Le Père commence, le Fils est la Parole qui déclare, et le Saint-Esprit est Celui qui se meut.

Nous nous tournons maintenant vers les paroles de Job, chap. 33, verset 4 :

Job 33:4 L'Esprit de Dieu m'a fait ; et le souffle du Tout-Puissant m'a donné la vie. (Darby)

Donc qui m'a fait ? *L'Esprit de Dieu* m'a fait. C'est Lui qui se mouvait, de la même manière qu'il se mouvait sur les eaux. L'Esprit de Dieu m'a fait, et « le souffle du Tout-Puissant m'a donné la vie. » Nous retrouvons donc ici cette déclaration « *Faisons l'homme à notre image.* »

Ayant lu tout cela en guise de courte introduction, j'aimerais maintenant passer plus de temps sur la question du Saint-Esprit. Parce qu'aujourd'hui, beaucoup parmi les rangs adventistes présentent le Saint-Esprit comme étant simplement l'esprit qui procède du Père et du Fils, mais pas comme étant une personne distincte. Les Églises pentecôtistes le présentent comme une sorte de puissance qui les influence d'une telle manière qu'ils sont renversés à terre, et ils disent qu'ils sont « touchés par l'Esprit ». Et comme je l'ai mentionné, aujourd'hui parmi les rangs adventistes, l'idée est véhiculée selon laquelle le Saint-Esprit est seulement une puissance de Dieu ou une pensée de Dieu. Et nous voyons beaucoup d'autres personnes qui sont jetés dans l'arène du débat sur ce sujet. Ils disent : Pourquoi est-ce que l'on parle de ça ? Est-ce que c'est vraiment salvateur ? Est-ce que le fait de croire ou de ne pas croire que le Saint-Esprit est une personne va vraiment influencer mon salut ?

C'est donc là l'objectif de notre étude de la parole de Dieu aujourd'hui, à la fois par la lecture de l'Esprit de prophétie et de la Bible. Et parce que nous vivons aujourd'hui au temps de la pluie de l'arrière-saison, nous lisons la citation suivante de *Conquérants pacifiques*, où il nous est dit que nous avons besoin de parler de cela et d'y penser :

Puisque c'est là le moyen par lequel nous devons recevoir la puissance d'en haut, pourquoi n'avons-nous pas faim et soif du don du Saint-Esprit ? Pourquoi n'en parlons-nous pas, pourquoi ne prions-nous pas pour l'obtenir, et pourquoi ne prêchons-nous pas sur ce sujet ? Le Seigneur est plus disposé à accorder le Saint-Esprit à ceux qui le servent que ne le sont des parents de donner de bonnes choses à leurs enfants. Tout serviteur de Dieu devrait demander au Seigneur de le baptiser chaque jour de l'Esprit. {CP 46.1}

Donc vous voyez ici, on nous dit très clairement que nous devrions avoir *faim et soif du Saint-Esprit*, que nous devrions en parler, que nous devrions *prier pour l'obtenir*, et que nous devrions *prêcher sur ce sujet*. Et donc c'est pour cela que je prêche sur ce sujet maintenant. Et je demande au Saint-Esprit qu'il vienne nous remplir très profondément en cette heure.

Si donc quelqu'un ne croit pas que le Saint-Esprit est une personne, peut-il être sauvé ? Afin de répondre à cette question, tout d'abord j'aimerais lire dans la Bible pour démontrer très clairement que le Saint-Esprit est incontestablement une personne. J'aimerais vous présenter ici neuf passages bibliques pour nous aider à comprendre que le Saint-Esprit est bel et bien une personne.

Caractéristiques du Saint-Esprit

1. Il connaît

Tout d'abord, nous nous tournons vers les paroles de 1 Corinthiens chap. 2, verset 11 :

1 Corinthiens 2:11 Car qui est-ce qui connaît ce qui est en l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même aussi, personne ne connaît ce qui est en Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu.

Donc quelle est l'une des caractéristiques du Saint-Esprit ? Il *connait*.

2. Il a une volonté

1 Corinthiens 12:11 Un seul et même Esprit opère toutes ces choses, distribuant à chacun en particulier comme il veut. (Segond 1910)

Quoi ? Il distribue à chacun « comme Il veut ». Donc nous venons d'apprendre qu'il connaît et maintenant nous voyons qu'il a *une volonté*.

3. Il a une pensée

Romains 8:27 Et celui qui sonde les cœurs connaît quelle est la pensée de l'Esprit, parce que c'est selon Dieu qu'il intercède en faveur des saints. (Segond 1910)

Donc qu'est-ce que ce passage nous dit au sujet du Saint-Esprit ? « Celui qui sonde les cœurs connaît quelle est la pensée de l'Esprit ». Et donc cela va de soi, n'est-ce pas ? Que pour que quelqu'un connaisse, et pour qu'il ait une volonté, il faut aussi qu'il ait une pensée.

4. Il a de l'amour

Romains 15:30 Je vous conjure donc, frères, par notre Seigneur Jésus-Christ, et par l'amour de l'Esprit, de combattre avec moi dans les prières que vous ferez à Dieu pour moi ;

Qu'est-ce qui nous est mentionné au sujet de l'Esprit ? « Je vous conjure donc, frères, ... par l'amour de l'Esprit... » Donc le Saint-Esprit a de l'amour.

5. Il communique

2 Corinthiens 13:13 La grâce du Seigneur Jésus-Christ, l'amour de Dieu, et la communication du Saint-Esprit soient avec vous tous ! Amen !

Donc ici il y a *la grâce du Seigneur Jésus-Christ* — ça c'est une personne de la Divinité ; et ensuite *l'amour de Dieu* — c'est le Père ; et pour finir, *la communication du Saint-Esprit*. Donc le Saint-Esprit est quelqu'un qui peut *communiquer* avec nous.

6. Il peut être attristé

Éphésiens 4:30 Et n'attristez point le Saint-Esprit de Dieu, par lequel vous avez été scellés pour le jour de la rédemption. (Martin)

Qu'est-ce que ce passage nous dit au sujet du Saint-Esprit ? Vous pouvez Lui faire ressentir de la tristesse. Vous pouvez l'attrister ! Ça c'est un autre détail. Mais nous n'avons pas encore terminé.

7. Il peut être insulté

Hébreux 10:29 De quel pire châtiment pensez-vous que sera jugé digne celui qui aura foulé aux pieds le Fils de Dieu, qui aura tenu pour profane le sang de l'alliance, par lequel il a été sanctifié, et qui aura outragé l'Esprit de la grâce ? (Segond 1910)

L'Esprit peut être *outragé* ; cela veut dire qu'il peut être *insulté*.

8. Il peut être tenté

Actes 5:9 Alors Pierre lui dit : Pourquoi vous êtes-vous accordés pour tenter l'Esprit du Seigneur ? Voilà, ceux qui ont enseveli ton mari sont à la porte, et ils t'emporteront.

Qu'est-ce qu'Ananias et Saphira ont fait ? Qu'ont-ils fait à l'Esprit du Seigneur ? Ils l'ont *tenté*. Pouvez-vous tenter ce qui n'est qu'une force ? L'Esprit est un être qui peut être tenté.

9. On peut Lui mentir

Actes 5:3 Mais Pierre lui dit : Ananias, pourquoi Satan s'est-il emparé de ton cœur, que tu aies menti au Saint-Esprit, et détourné une part du prix de la terre ?

Qu'est-ce qu'Ananias a fait ? Il a *menti au Saint-Esprit*. Vous pouvez mentir au Saint-Esprit.

Nous avons donc maintenant devant nous la réponse à notre question : Le Saint-Esprit est-il une personne ? S'il est une personne, alors Il connaît quelque chose, Il a une volonté, Il a une pensée, Il peut aimer, Il peut communiquer avec nous, Il peut ressentir de la tristesse, Il peut être insulté, Il peut être tenté, et on peut Lui mentir. Voilà ce que nous dit la Bible.

Et donc, avec tout ce que nous avons lu, cette pensée que le Saint-Esprit n'est rien de plus qu'une force, ne peut pas du tout s'appliquer. Toutes ces neufs propriétés et caractéristiques de cette personne que nous venons de lire, nous mène sans l'ombre d'un doute à la conclusion qu'il est bel et bien une personne.

Et maintenant nous laissons le Saint-Esprit nous en dire plus à ce sujet à travers les écrits de Sœur White :

Renforcements de l'Esprit de prophétie

Nous devons prendre conscience du fait que le Saint-Esprit ... est une personne tout comme Dieu Lui-même est une personne ... {FLB 52.2} Manuscrit 66, 1899.

Voilà. Le Saint-Esprit est tout autant une personne que Dieu Lui-même est une personne.

Le Saint-Esprit possède une personnalité ; sinon, Il ne pourrait pas rendre témoignage à et avec notre esprit que nous sommes enfants de Dieu. Il est aussi de toute évidence une personne divine ; autrement, Il ne pourrait pas sonder les secrets cachés dans la pensée de Dieu. {Év 551.7} Manuscrit 20, 1906.

Vous vous rappelez de l'un des passages bibliques dans notre liste ? Dans Romains 8:27, nous lisions qu'il raisonne avec notre esprit. Et ici Sœur White nous dit bien clairement qu'*Il est de toute évidence une personne divine, parce qu'il rend témoignage à notre esprit et avec notre esprit que nous sommes enfants de Dieu. Autrement, Il ne pourrait pas sonder les secrets qui sont cachés dans la pensée de Dieu.*

Envoyé par les deux Autres

Donc nous voyons que la Bible et l'Esprit de prophétie sont en parfaite harmonie l'une avec l'autre sur ce sujet-là. Mais nous poursuivons dans le paragraphe suivant :

Le Saint-Esprit était le plus excellent de tous les dons qu'il pût solliciter de Son Père, pour l'ennoblissement de Son peuple. {FLB 52.6}

Est-ce que vous remarquez ici que Jésus a sollicité le Père, pour que le Père envoie le Saint-Esprit ? Venez avec moi dans les paroles d'Ésaïe 48, verset 16 :

Ésaïe 48:16 Approchez-vous de moi, écoutez ceci : Dès le commencement je n'ai point parlé en secret ; depuis que la chose existe, je suis là ; et maintenant le Seigneur l'Éternel et son Esprit, m'ont envoyé. (KJV)

Quand Jésus est venu à cette terre, qui l'a envoyé ? C'est Lui qui parle au verset 16 [voir aussi verset 12]. Il dit : « *Dès le commencement ... je suis là.* » « *Et maintenant,* » dit-il, « *le Seigneur l'Éternel et son Esprit, m'ont envoyé.* » Et donc Jésus a été envoyé sur cette terre par le Seigneur l'Éternel et Son Esprit — le Saint-Esprit. Et nous avions lu juste avant que Jésus a sollicité le Père pour que le Père envoie maintenant le Saint-Esprit. Donc cette fois-ci, c'est le Père et Jésus qui envoient le Saint-Esprit. Est-ce que vous voyez qu'il y a trois êtres, trois personnes, ici ?

Le rapport avec notre salut

Donc, oui, c'est vrai que nous pouvons utiliser les Écritures pour défendre cet argument correctement, tandis qu'il y a beaucoup d'autres personnes qui se trompent sérieusement sur ce sujet. Mais quand bien même nous arrivions à prouver cela, quel rapport cela a-t-il avec notre salut ? Est-ce que je peux être sauvé sans cette connaissance ? Je répondrais que *oui*. Mais vous ne pouvez pas être sauvés si vous *rejetez* cette connaissance. Il y a beaucoup de personnes qui ne possèdent pas une connaissance intellectuelle du Saint-Esprit, mais ils communient tout de même avec le Saint-Esprit dans leur ignorance. Mais beaucoup de chrétiens, avec la Bible en leurs mains, encourrent le danger de rejeter les avances du Saint-Esprit.

C'est pour cette raison-là que Jésus avait eu besoin de parler comme cela à Nicodème, dans les paroles de Jean chap. 3 :

Jean 3:3 Jésus lui répondit : En vérité, en vérité je te dis que si un homme ne naît de nouveau, il ne peut voir le royaume de Dieu. ... 5 Jésus répondit : En vérité, en vérité je te dis, que si un homme ne naît d'eau et d'esprit, il ne peut entrer dans le royaume de Dieu.

Si nous ne sommes pas nés de l'Esprit, pouvons-nous entrer dans le royaume de Dieu ? Nous avons besoin d'avoir une connaissance du Saint-Esprit pour être sauvés. Nicodème ne comprenait pas ; il avait besoin d'obtenir des clarifications. Donc Jésus est allé plus loin encore, comme on peut le voir dans les versets suivants :

Jean 3:6 Ce qui est né de la chair est chair, et ce qui est né de l'esprit est esprit. 7 Ne t'étonne point de ce que je t'ai dit : Il faut que vous naissiez de nouveau. 8 Le vent souffle où il veut ; et tu en entends le bruit ; mais tu ne sais ni d'où il vient, ni où il va. Il en est de même de tout homme qui est né de l'esprit.

Donc pour être sauvés, il faut que nous soyons nés de l'Esprit. Mais qu'est-ce que cela veut dire d'être nés de l'Esprit ? Pour répondre à cette question, nous nous tournons vers les paroles de 1 Pierre chap. 1.

« Nés de l'Esprit » ?

1 Pierre 1:23 Étant régénérés [littéralement : nés de nouveau], non par une semence corruptible, mais par une semence incorruptible, par la parole de Dieu, qui vit et qui demeure éternellement. 24 Car toute chair est comme l'herbe, et toute la gloire de l'homme comme la fleur de l'herbe ; l'herbe sèche, et sa fleur tombe ; mais la parole du Seigneur demeure éternellement ; et c'est cette parole dont la bonne nouvelle vous a été annoncée.

Lorsque Jésus a dit : « Il faut que vous naissiez de nouveau de l'Esprit », ici on nous dit que nous devons être régénérés — nous devons naître de nouveau — *par la parole de Dieu*. Nous avons déjà démontré que le Saint-Esprit est une personne à travers les passages bibliques précédents ; mais au vu de cette suggestion qui nous est présentée [par beaucoup] et selon laquelle l'Esprit n'est rien de plus qu'une force de Dieu, pourquoi alors nous parle-t-on ici de la parole si le Saint-Esprit n'est qu'une force ? Parce que le Saint-Esprit doit nous faire naître, par la parole, nous comprenons donc qu'il est un être intelligent qui communique intelligemment avec nous par la parole. Si j'accepte et que j'ouvre mon cœur à cette communication-là, quelque chose commence à se produire en moi.

Hier soir nous avions lu dans Deutéronome chap. 32, où il est écrit : « Ma doctrine tombera comme la pluie. » Et nous avions également lu les paroles de Joël chap. 2, verset 23, où nous avons vu que la première pluie et la pluie de l'arrière-saison, c'est l'Enseignant de justice selon la justice. Et tout cela fait beaucoup de sens lorsque nous lisons les paroles de 2 Pierre chap. 1, verset 21 :

2 Pierre 1:21 Car la prophétie n'a point été apportée autrefois par la volonté humaine ; mais les saints hommes de Dieu, étant poussés par le Saint-Esprit, ont parlé.

Les saints hommes de Dieu ont été poussés par le Saint-Esprit pour produire la parole. Donc la parole est communiquée/transmise par le Saint-Esprit. Ce n'est pas juste une force ; c'est un Être intelligent. C'est pour cela que Jésus disait que Dieu cherche des personnes qui l'adoreront *en Esprit et en vérité*. L'Esprit est l'Être intelligent de Dieu qui nous apporte la parole. Lorsque Jésus, qui est la Parole, est né, qu'a dit l'ange à Marie ? « Le Saint-Esprit viendra sur toi, et la puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre ; [et] ... le saint enfant qui naîtra de

toi sera appelé le Fils de Dieu. » Le Saint-Esprit a amené la parole dans le sein de Marie. Et après que Jésus soit né et ait accompli Son ministère sur la terre, nous avions besoin du Saint-Esprit pour nous amener Jésus.

Tournons-nous vers les paroles de Jean chap. 16, versets 13 et 14 :

Jean 16:13 Mais quand celui-là, l'Esprit de vérité, sera venu, il vous conduira dans toute la vérité, car il ne parlera point par lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et vous annoncera les choses à venir. 14 C'est lui qui me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera.

Est-ce que cela peut être plus clair encore ? L'Esprit de vérité, quand Il sera venu, fera quoi ? Jésus a dit : « Il vous conduira dans toute la vérité. » Et « Il ne parlera point par Lui-même ». Donc vous voyez que le Saint-Esprit peut aussi *parler*. Toutefois Il ne parlera pas de Lui-même, « mais Il dira tout ce qu'il aura entendu ». Donc le Saint-Esprit peut *entendre*. Et remarquez maintenant le verset 14 :

Jean 16:14 C'est lui qui me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera.

Le Saint-Esprit communique la parole. Il nous communique la Parole — Jésus-Christ. De telle sorte qu'il prend l'œuvre que Jésus est venu accomplir pour nous et qu'il en fait pour nous une réalité.

Jean 17:17 Sanctifie-les par ta vérité ; ta parole est la vérité. ... 19 Et je me sanctifie moi-même pour eux, afin qu'eux aussi soient sanctifiés par la vérité.

Jésus a dû se sanctifier Lui-même, pour que le Saint-Esprit puisse prendre de ce qui est à Lui, et ensuite nous le révéler, pour que, tout comme Jésus s'est sanctifié Lui-même, nous puissions nous aussi être sanctifiés en suivant cet exemple, à travers Jésus-Christ, et à travers l'activité du Saint-Esprit nous enseignant cela.

Le sacrifice de Christ rendu efficace

C'est pour cela que j'aimerais que nous lisions maintenant l'Esprit de prophétie. Suivez très attentivement :

En décrivant à Ses disciples le ministère du Saint-Esprit, Jésus cherchait à leur communiquer la joie et l'espérance qui remplissaient Son cœur. Il se réjouissait en pensant au puissant secours qu'il avait préparé pour Son Eglise. Le Saint-Esprit était le plus excellent de tous les dons qu'il put solliciter de Son Père, pour l'ennoblement de Son peuple. L'Esprit devait être donné comme un moyen de régénération sans lequel le sacrifice de Christ aurait été en vain. Le pouvoir du mal était allé grandissant, pendant des siècles, et les hommes se soumettaient à cette captivité diabolique avec une docilité étonnante. Le péché ne pouvait être résisté et vaincu que par la puissante entremise de la troisième Personne de la Divinité, qui viendrait, non pas avec un pouvoir amoindri mais avec la plénitude de la puissance divine. C'est l'Esprit qui nous permet de bénéficier de l'œuvre accomplie par le Rédempteur du monde. C'est par l'Esprit que le cœur est rendu pur ; et par l'Esprit le croyant devient participant de la nature

divine. Christ a donné Son Esprit comme une puissance divine pour que nous puissions vaincre toutes les tendances au mal, héréditaires ou acquises, et pour que l'Église reçoive l'empreinte de Son caractère. {JC 675.1}

Avez-vous suivi attentivement ce qu'on nous dit ici ? C'était un don qui venait du Père, et l'Esprit devait être donné comme *un moyen de régénération*, sans lequel le sacrifice de Christ aurait été *en vain*. Jésus serait mort en vain si le Saint-Esprit n'avait pas rendu Son sacrifice efficace. Et donc est-ce que le Saint-Esprit est important pour notre salut ? C'était la question que j'avais posé au début. Si nous rejetons le fait que le Saint-Esprit est une personne, pouvons-nous être sauvés ?! Le Saint-Esprit rend efficace pour nous le sacrifice de Christ. Qu'avions-nous lu ? « Le péché ne pouvait être résisté et vaincu que par la puissante entremise de la troisième Personne de la Divinité. » « C'est l'Esprit qui nous permet de bénéficier de [littéralement : qui rend efficace] l'œuvre accomplie par le Rédempteur du monde. » Nous avons *besoin* de la troisième Personne de la Divinité pour notre salut à travers Jésus-Christ.

Donc une fois de plus, la question est la suivante : Pouvez-vous être sauvés si vous rejetez que le Saint-Esprit est une personne ? si vous rejetez qu'il est un Être intelligent mettant intelligemment la parole à votre disposition ?

Une interprétation particulière

Si nous rejetons cela, comme allons-nous lire la Bible ? Les paroles de 2 Pierre chap. 1 vous donnent la réponse à cette question :

2 Pierre 1:20 Sachez tout d'abord ceci, que nulle prophétie de l'Écriture ne vient d'une interprétation particulière. 21 Car la prophétie n'a point été apportée autrefois par la volonté humaine ; mais les saints hommes de Dieu, étant poussés par le Saint-Esprit, ont parlé.

Qu'est-ce que nous relevons ici ? Si vous n'acceptez pas la réalité intelligente de la troisième Personne de la Divinité, comment lirez-vous la Bible ? Vous en aurez votre *interprétation particulière*. Vous avez besoin de la personne intelligente du Saint-Esprit pour lire la Bible selon la signification que Dieu Lui a donnée.

Donc lorsque Jésus disait, en parlant de l'Esprit : « Il vous enseignera », [Il voulait dire :] Il vous enseignera à travers la parole, la parole qu'il a inspiré les prophètes à écrire. Et vous avez besoin de lire la parole en harmonie avec le sens qu'il Lui a donné, pas selon ce que vous pensez qu'elle veut dire. Et c'est exactement pour cela que nous avions lu : « un Enseignant de justice selon la justice ».

Je prie donc, après notre contemplation de cette étude, que c'est bien clair dans vos esprits que vous avez affaire à une personne lorsque que vous vous approchez du Saint-Esprit.

Bénédiction divine du Trio céleste

Concluons maintenant avec les paroles de 2 Corinthiens chap. 13 :

2 Corinthiens 13:13 La grâce du Seigneur Jésus-Christ, l'amour de Dieu, et la communication du Saint-Esprit soient avec vous tous ! Amen !

Quelle merveilleuse manière de conclure. *La grâce du Seigneur Jésus-Christ*, que l'Esprit Saint nous communique ; *l'amour de Dieu*, que le Saint-Esprit nous communique, tout cela n'est seulement une réalité pour nous que si nous avons [en nous] le Saint-Esprit comme une personne.

Puisse Dieu ajouter Sa bénédiction à ces paroles, c'est ma prière.

Amen.

Questions et Réponses

▪ 1^{er} échange (Jésus souffla le Saint-Esprit) :

Question Frère C. : J'aimerais lire le livre de *Premier écrits*, p. 55 : « Je vis le Père se lever de son trône, et se rendre dans un chariot de feu au lieu très saint, au-delà du voile, et s'y asseoir. Alors Jésus se leva de son trône, et la plupart de ceux qui étaient inclinés se levèrent avec lui. Je ne vis aucun rayon de lumière passer de Jésus à la multitude insouciante après qu'il se fut levé, et ces gens étaient complètement dans les ténèbres. ... Ceux qui se levèrent avec Jésus dirigeaient leur foi vers lui dans le lieu très saint, et priaient : "Père, donne-nous ton Esprit." Jésus alors souffla sur eux le Saint-Esprit. Dans ce souffle il y avait de la lumière, de la puissance, beaucoup d'amour, de joie et de paix. »

Donc voilà la question : Jésus souffla sur eux le Saint-Esprit. Il souffla quoi, une personne ? Il ne faut pas oublier la deuxième question : Satan aussi souffle ici son esprit (voir le paragraphe suivant). Il y a deux personnes qui soufflent : Jésus et Satan. Quand Jésus souffle, Il souffle quoi ? Le Saint-Esprit. J'aimerais bien qu'on éclaircisse cette phrase-là.

Réponse Frère John : Ceci est une très belle déclaration figurative, qui n'invalider pas tout ce que nous avons lu avant. Il y a eu un moment où Jésus a soufflé sur les disciples, et Il leur a dit : « Recevez le Saint-Esprit » (Jean 20:22). Mais Il a quand même prié le Père pour que le Père envoie le Saint-Esprit aux disciples. Donc nous ne pouvons pas utiliser cette déclaration comme un argument doctrinal pour démontrer que le Saint-Esprit n'est pas une personne. Tout ce que Sœur White exprimait par cette déclaration figurative, c'était l'envoi du Saint-Esprit au peuple [de Dieu]. Parce que le Saint-Esprit, ce n'est pas juste un souffle. Le souffle représente l'envoi de l'Esprit.

L'un des passages que je n'ai pas lus, c'est Romains 8:26-27 : « Et même aussi l'Esprit nous soulage dans nos faiblesses ; car nous ne savons ce que nous devons demander pour prier comme il faut ; mais l'Esprit lui-même intercède pour nous par des soupirs qui ne se peuvent exprimer. Toutefois celui qui sonde les cœurs, connaît quelle est la pensée de l'Esprit, qui prie selon Dieu pour les saints. »

Vous voyez, il y a suffisamment de choses écrites dans la Bible pour nous permettre d'arriver à des conclusions correctes. Je suis d'accord avec toi sur le fait que cette déclaration dit que Jésus souffla ; oui. Mais je tiens quand même à insister sur le fait que cette déclaration ne veut pas dire que l'Esprit n'est pas une personne.

Frère C. : Je continue mon autre question : Quand Jésus souffla sur Ses disciples, c'était un avant-projet, parce qu'il devait partir en haut quarante jours après, pour demander au Père, solliciter le Père pour qu'il puisse amener sur Ses disciples [l'Esprit]. Pour quelle raison ? Parce que Jésus ne pouvait être aussi bien dans plusieurs endroits. Effectivement, c'est très logique, Il doit monter au ciel pour demander au Père le Saint-Esprit, et le Saint-Esprit est venu sur les disciples. Mais c'est un souffle aussi... [Le frère est passé à la question suivante.]

▪ **2^e échange (Allen Stump et le faux billet) :**

Question Frère C. : Troisième question : Connaissez-vous Allen Stump, un Australien ?

Réponse Frère John : Oui, j'ai entendu parler de lui.

Frère C. : Est-ce que vous avez reçu ses écrits ?

Frère John : J'ai étudié ces écrits-là, et c'est la raison pour laquelle je vous ai partagé ce que je vous ai partagé aujourd'hui, pour rectifier ses présentations erronées.

Frère C. : J'aimerais bien que vous puissiez un jour venir à Tahiti, et Allen Stump viendra, étant donné qu'il y a [ici] des Américains, il y a des catholiques, des protestants et tout cela, et les Polynésiens sont un peu confus dans cette confusion de voir, étant donné que Sœur White aussi parle énormément [de cela] dans un livre, *La Source* [d'Alex Ortega]...

Frère John : Je ne peux que te dire que ce serait une perte de temps. Pourquoi est-ce que je dis cela ? Parce que les arguments qu'il présente (et que j'ai aujourd'hui essayé de corriger) accableraient complètement l'esprit de tous ceux qui l'entendent. Laisse-moi juste t'expliquer : Si on vous donnait un billet de banque et que c'était un faux billet, comment pourriez-vous détecter que c'est un faux billet ? Seulement si vous avez étudié très attentivement le vrai billet. Donc mon ministère consiste à vous présenter le vrai billet, pour que dès le moment que le faux billet se présente à vous, vous puissiez immédiatement discerner qu'il s'agit d'une contrefaçon. L'Esprit de prophétie nous dit très clairement de ne pas nous livrer à des débats. Les vrais pasteurs adventistes du septième jour ne présentaient que la vérité. Et ensuite, lorsque le peuple détenait la vérité, il pouvait alors discerner là où se trouvait l'erreur. Ce que je vous ai partagé ce soir, est une présentation suffisante de la vérité, par une lecture des simples déclarations de la Bible, pour que vous n'ayez pas besoin d'être confus ou embrouillés par quoi que ce soit de différent de ce que je vous ai lu. Nous n'avons pas besoin de commencer à démembrer la Bible afin de pouvoir prouver notre point de vue particulier. Donc mon encouragement pour toi, c'est de prendre ce que je vous ai partagé et de laisser la Bible s'exprimer elle-même.

▪ **3^e échange (Le souffle de vie) :**

Question. Frère A. : J'ai deux questions. Avant de répondre à ces deux questions, je voulais juste revoir dans Genèse, où Dieu disait : « Faisons l'homme à notre image ». Si j'ai bien compris, le rôle du Saint-Esprit en créant l'homme, c'est qu'il a insufflé le souffle de vie dans les narines d'Adam, si je ne me trompe pas...

Réponse Frère John : Ce que je l'ai lu dans Job, c'est que « L'Esprit de Dieu m'a fait ; et le souffle du Tout-Puissant m'a donné la vie. » Il me semble que le Saint-Esprit se charge du mouvement et que le Père a insufflé en Adam le souffle de vie. Ça c'est juste en lisant tel que c'est écrit.

▪ **4^e échange (Le péché contre le Saint-Esprit) :**

Question Frère A. : Ma première question : Je lisais que, insulter le Père, on peut le pardonner ; insulter le Fils, on peut aussi pardonner son péché ; mais insulter le Saint-Esprit, son péché ne sera pas pardonné. Pourquoi ?

Réponse Frère John : Parce que, si tu as suivi attentivement ce que je présentais, le Saint-Esprit est la seule personne de la Divinité qui se relationne directement avec nous. Il prend de ce qui est à Jésus et nous le montre ; et Il rend efficace et applicable pour moi le salut que Jésus a accompli. Si je rejette le Saint-Esprit, si je m'oppose à Son œuvre, rien ne peut être fait pour me sauver.

▪ **5^e échange (Deux groupes, deux motivations) :**

Question Frère A. : Deuxième question, c'est ma dernière question. Dans Matthieu chap. 7, versets 22 et 23, il y a deux groupes de personnes qui ont fait des bonnes œuvres, chassé des démons, guéri des malades, mais le problème c'est que quand le Roi reviendra, Christ, Il leur dit [au deuxième groupe] qu'il ne les connaît pas. « Je ne vous connaît pas. » « Pourtant j'en fait des bonnes œuvres. » Ils prétendent recevoir le Saint-Esprit, parce qu'ils ont pu chasser des démons, guérir des malades. Et comment ça se fait que Jésus dit : Je ne vous connaît pas ? Qui est cet esprit qui les a animés alors ? Est-ce que c'est le Saint-Esprit ou un autre esprit ?

Réponse Frère John : C'est une histoire semblable à celle des dix vierges. Les cinq vierges folles n'avaient pas d'huile où ? Elles n'avaient pas d'huile *dans leurs vases*, alors que les vierges sages avaient de l'huile dans leurs vases de même que dans leurs lampes. Il y a un groupe qui agit sous la puissance du Saint-Esprit. L'autre groupe agit par ses propres œuvres, comme le faisaient les pharisiens. Jésus leur disait : « Je ne sais d'où vous êtes ... vous tous, *ouvriers d'iniquité* » (Luc 13:27). Ils n'avaient pas accompli leurs œuvres motivés par un amour pour Jésus-Christ. Ils les avaient accomplies pour suivre la lettre de la loi, mais pas l'esprit de la loi.